

도시경관 미적 개선 및 아이덴티티 확립을 위한

경관색채계획 연구

동대문구 도시경관 색채계획 사례를 중심으로

A Study on the Urban Color Planning Development for the Improvement of City
Environment and for City Identity Establishment.

Focused on the urban Color planning case study for Dongdaemun district.

김 미 영

이화여자대학교 색채디자인연구소 선임연구원

Kim miyoung

Ewha Color Design Research Institute, Ewha Womans University

이 연구는 2010년 4월 이화여자대학교 색채디자인연구소 지원에 의한 결과이며,
'동대문구 도시디자인 기본계획(2009)'의 일부분을 재구성함.

1. 서론

- 1.1 연구의 배경 및 목적
- 1.2 연구의 내용 및 범위
- 1.3 연구방법

2. 경관색채계획을 위한 상위계획 및 사례분석

- 2.1 상위계획 분석
 - 2.1.1 디자인서울의 개념 및 서울색
- 2.2 도시디자인 경관색채 사례분석

3. 도시디자인 및 경관색채에 관한 지역주민 의식 조사 분석

- 3.1 도시경관에 관한 지역주민 의식
- 3.2 경관색채에 관한 지역주민 의식

4. 도시경관 자원 및 색채현황 분석

- 4.1 도시현황 분석 및 도시디자인 기본방향
- 4.2 도시경관 색채현황 조사

5. 도시경관 색채계획 기본방향 및 가이드라인

- 5.1 도시경관 색채계획 기본방향
- 5.2 도시경관 색채계획 특성화 방안
- 5.3 도시경관 색채계획 가이드라인
 - 5.3.1 구조색, 보조색 및 일반 강조색 범위 선정
 - 5.3.2 생활권별 테마 강조색 범위 설정
 - 5.3.3 권역 내 용도별 색채디자인 지침

6. 결론

참고문헌

논문요약

도시경관 색채계획은 도시경관에 중요한 변수로 작용한다는 인식이 커지면서 그 중요성이 부각되고 있다. 그러나 경관색채를 통한 문화정체성 확립 방안 결여, 도시경관디자인과 경관색채의 연계성 결여 및 경관색채계획에 대한 실제적 방법론에 대한 이해 부족으로 도시의 정체성 결여, 도시경관 부조화 및 획일화 등의 문제가 제기되고 있다.

본 연구는 도시경쟁력 강화를 위한 미적개선과 도시 정체성 확립을 위한 실제적인 수단으로서 바람직한 도시경관 색채의 디자인방향 및 가이드라인을 제안하는데 그 목적이 있다.

본 연구의 지역적 범위는 서울시 동대문구 자치 권역이며, 이에 해당되는 도시경관 색채 가이드라인 제시를 위한 선행 조사로서 상위계획 및 경관색채 관련 사례분석, 도시디자인 및 경관색채에 관한 지역 주민 의식조사, 도시 경관 특성 및 색채현황을 분석하였다. 기초 조사 및 분석한 내용을 기반으로 경관 색채의 디자인 방향을 설정하고 실행계획으로서의 경관색채 가이드라인을 제시한다.

동대문구 도시경관 색채계획은 도시경관의 연계성을 고려하여 관련 자료를 분석하고 이를 토대로 계획되어 동대문구 내에서 뿐만 아니라 서울시 전체 도시경관과의 조화를 이루고, 지역 주민의 의식을 반영하여 실제 지역에서 생활하는 지역민이 원하는 도시경관이 조성되도록 유도하고 있다. 또한 동대문구의 자연자원 및 문화자원을 보존 및 활용하고 조화를 이루는 색채계획 방안을 제시하여 동대문구의 도시경관이 미적으로 개선되고 도시의 아이덴티티를 확립할 수 있게 한다.

주제어

도시경관 색채계획, 도시 디자인, 도시 아이덴티티

Abstract

Importance of urban landscape color planning is increasingly emphasized in recognition of its significance in urban landscape. However, such problems as lack of a city's distinctive identity, mismatch between urban landscape design and color, and increasing homogeneity have emerged as results of failure to establish cultural identity of a city through landscape color, lack of integrity between urban landscape design and color, and

insufficient understanding of practical methodologies for urban landscape color planning.

The purpose of this study is to offer practical guidelines for accomplishing desired urban landscape design as means to the ends of enhancing cities' aesthetic competitiveness and creating their distinctive identities.

The geographical scope of the study is Dongdaemun district in Seoul. As a preliminary study with an aim to propose urban landscape color guidelines, the present study conducted landscape color-related case analysis, residential attitude survey on urban design and urban landscape color, and urban landscape characteristics and color status. Recommendation for the design direction and corresponding urban landscape color guidelines are advanced in accordance with the results of the study.

The urban landscape color planning in Dongdaemun is suggested to analyze the data about the relation with the urban landscape, to make a plan based on the result so that the urban landscape not only within Dongdaemun district but also in Seoul city is harmonized, and to create the urban landscape which the residents want. Also, the urban landscape is improved aesthetically and establish its own identity by suggesting color planning which preserves, utilizes, and harmonizes natural and cultural resources in Dongdaemun.

Keyword

urban landscape color planning, urban design, city identity

1. 서론

1.1 연구의 배경 및 목적

도시가 지니는 경쟁력이 국가 경쟁력으로 평가되면서 도시경관디자인에 대한 관심이 증대되고 있다. 특히 경관색채계획 분야는 도시경관에 중요한 변수로 작용한다는 인식이 커지면서 그 중요성이 부각되고 있다. 이에 서울시를 중심으로 각 도시들은 도시경쟁력을 갖추기 위한 중요 수단으로서 도시디자인 기본계획의 수립, 가로디자인 정비사업, 지구단위계획사업 등 도시디자인 관련 개발 사업을 추진 중이며 각 세부 분야의 통합적인 조화 및 해당 지역만의 차별화를 위한 전략으로서의 경관색채계획에 관심을 쏟고 있다.

그러나 도시경관색채를 통한 문화정체성 확립 방안 결여, 도시경관디자인과 경관색채의 연계성 결여 및 경관색채계획에 대한 실제적 방법론에 대한 이해 부족으로 도시의 정체성 결여, 도시경관 부조화 및 획일화 등의 문제가 제기되고 있다.(이석현, 2008)

본 연구는 도시경쟁력 강화를 위한 미적개선과 도시 정체성 확립을 위한 실제적인 수단으로서 바람직한 도시경관색채의 디자인 방향 및 가이드라인을 제안하는데 그 목적이 있다.

1.2 연구의 내용 및 범위

본 연구에서는 도시경관색채 가이드라인 제시를 위한 선행 조사로서 경관색채 관련 도시디자인 사례 분석, 도시디자인 및 경관색채에 관한 지역주민 의식 조사, 도시 경관자원 특성 및 색채현황을 분석하였다. 분석한 내용을 기반으로 도시경관 미적 개선과 아이덴티티 확립을 위한 계획방향을 설정하고 실행 계획으로서의 경관색채 가이드라인을 제시한다.

지역적 범위로는 서울시 동대문구를 대상으로 하며, 동대문구 도시디자인 기본계획에 제시된 내용에 따라 4개의 권역으로 나누어 도시경관 자원분석 및 색채현황을 조사 및 분석하고 각 권역에 대한 방향 및 가이드라인을 제시한다.

1.3 연구방법

본 연구의 연구방법은 다음과 같다.

첫째, 경관색채계획을 위해 서울시 디자인가이드라인, 지구단위 색채계획, 경관기본계획 등 도시색채 관련 상위계획 및 사례를 기존의 문헌 자료, 인터넷 자료를 통해 분석하고 시사점을 도출하였다.

둘째, 도시디자인 및 경관색채에 관한 지역주민 의식 조사는 현재 동대문구에 거주하거나 주요 생활

권인 지역주민 232명을 대상으로 2009년 3월 17일부터 18일까지 실시하였다.

셋째, 동대문구 도시경관 자원분석은 문헌자료 및 현장 답사를 통해 조사 분석하였다.

넷째, 동대문구 도시경관 색채현황 조사 및 분석은 동대문구 도시디자인 기본계획에 따라 4개의 생활권으로 나누어 분석하였다. 인공 환경의 경관 요소는 건축, 시설물, 역사문화 건축으로 나누고, 건축은 공동주택, 단독주택, 공공업무시설, 상업시설로 분류하여 건축 외관 및 시설물의 색채특성을 현장 측색 조사하고 분석하였다.

계절에 따라 색채특성이 변하는 자연경관의 색채현황은 2009년 3월~4(봄)월에 측색한 내용을 제시하고, 제외된 계절에 대한 자연색채특성은 선행연구의 측색된 자료를 반영하였다.

색채현황조사는 현장에서 NCS index를 활용하여 비교 측정하는 육안 측색조사와 NCS 분광색차계(color reader CECF-9)를 이용한 기기 측색 조사를 통해 동시에 이루어 졌으며 원경과 근경 거리 레벨에 따라 측정된 데이터 값을 기록하여 분석하였다.

2. 경관색채계획을 위한 상위계획 및 사례분석

2.1 상위계획 분석

2.1.1 디자인서울의 개념 및 서울색

서울의 도시경쟁력 제고를 위해 서울시는 자연과 환경을 고려하는 생태도시, 역사와 문화를 지닌 문화도시, 지식과 산업의 경쟁력을 지닌 첨단도시, 지식과 기반의 세계 도시라는 ‘디자인서울’의 비전을 제시하고 있다. 이러한 비전을 실행하기 위해 비우는(Airy), 통합하는(Integrated), 더불어 하는(Collaborative), 지속가능한(Sustainable) 디자인서울을 도시혁신의 전략으로 수립하고 강력하게 추진하고 있다. ‘디자인서울 가이드라인’은 서울시의 도시 경관을 이루는 공공건축물, 공공공간, 공공시설물, 공공시각매체, 옥외광고물, 야간경관을 대상으로 도시디자인에서 실현가능한 실천목표를 설정하고 구체적인 도시디자인 정책 및 전략과 실행체계를 제시하였다. 디자인서울 가이드라인의 방향과 원칙은 분야별로 그 기능적인 특성에 따라 다소 차이는 보이지만 공통적인 내용은 도시전체 및 경관 요소간의 통합과 조화, 질서, 서울의 정체성 및 자연경관자원 존중, 안전 및 약자에 대한 배려, 적합성 및 최적화로 디자인서울의 상위비전 및 전략방향을 따르고 있다.

분류	디자인 기본방향	경관색채 관련 디자인 주요원칙
공공 건축물	경관성 공공성 접근성 환경성	-창조적 디자인 -주변 환경과 조화되는 색채와 외관, 입면계획 -자연경관 존중
공공 공간	기능성 안전성 질서 환경성 효율성	-편안하고 안전한 거리 조성 -현란하고 과장된 디자인 지양 -차분하고 안정된 가로 환경 -서울의 자연, 문화 경관을 고려한 디자인
공공 시설물	기능성 통합성 안전성 보편성 환경성 연속성 정체성	-기능을 우선시 하는 디자인 -연계 가능한 시설물 통합 -시각적, 심리적 개방감 확보 -무계획적인 색채 사용 지양, 재료 자체 색 활용 -친환경적 재료 사용, 마감 디테일 고려 -친환경, 안전성, 약자를 고려한 디자인 -단순성과 결합성
공공 시각 매체	기능성 가독성 통합성 안전성 보편성 국제성 환경성 정체성	-연계된 시각매체 통합 -시인성과 가독성 확보 -약자를 고려한 디자인 -시각적 혼란을 야기하는 강렬한 색채 지양 -자연자원, 문화재 주변 시각 방해 지양 -서울색 사용

[표 1] 디자인서울 가이드라인 기본방향 및
주요원칙 (디자인서울총괄본부, 2008)

디자인서울총괄본부는 ‘디자인서울 가이드라인’과 더불어 서울이라는 도시만의 고유한 문화적 정체성 확립을 위한 서울상징 요소로서 서울상징 해치, 서울색, 서울서체를 개발하였고 이를 적극적으로 도시디자인에 활용하고 있다.

동대문구 도시경관 색채계획의 중요한 상위개념으로서의 ‘서울 상징색’은 2007년 ‘서울색 정립 및 체계화’ 사업의 결과로 ‘서울 권장색 600’, 서울의 자연환경과 전통 환경 색을 근간으로 만들어졌다. 서울의 자연환경, 인공환경, 인문환경을 대상으로 육안대조 및 측색기를 통한 현장측색법과 디지털 촬영법을 통해 총 250개의 현상색을 추출하고 그 안에서 서울을 상징하는 대표색 50개와 노출빈도수 높은 10개의 대표색을 선정하여 제시하고 있다.



[그림 1]서울대표색 10

구분	테마별 강조색 범위
자연녹지 경관	 중·저채도 색상 적용, 자연과 동화되는 색채적용, BG계열의 원색사용 제외
수변 경관	 수변경관의 자연색채와 동화되는 색채적용, 중·저채도의 색상 적용
역사문화 경관	 역사건축물의 배경 역할, 역사 건축물에 대한 색채 조사결과를 바탕으로 배경이 되도록 계획
상업 시설 밀집 지역	 다양한 계열의 색상 허용하되 조화관계가 명확한 계획
시가 지 경관	 무채색 계열과 조화되는 강조색 적용, 건축 재료에 의한 색채계획

[표 2] 경관별 색채가이드라인
(디자인서울총괄본부, 2008)

이와 더불어 서울의 도시경관을 자연녹지경관, 수변경관, 역사문화경관, 기가지경관 등 유형별로 나누어 색채계획의 방향 및 색채사용 범위를 설정한 색채가이드라인을 표 2와 같이 제시하고 있다.

경관유형별 색채특성을 살펴보면 크게 자연·문화·역사경관과 시가지 경관으로 그 특징이 나누어진다.

자연녹지경관, 수변녹지경관, 역사문화경관의 주조색과 보조색의 색상 범위는 동일하게 10R~10Y계열로 설정되어 있어 자연경관 또는 역사문화경관과의 유사색상 조화를 이루게 된다. 색조는 채도 3~6이하로 저·중채도가 주를 이루며 주조색의 경우는高明도, 보조색의 경우는 고·중명도의 범위로 설정되어 있다. 강조색의 경우는 면적을 10%미만으로 사용하고 채도 6이상의 고채도 색채는 사용이 제한된다.

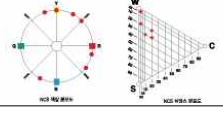
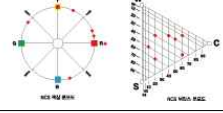
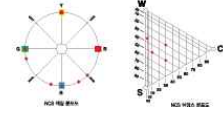
시가지 경관에서 상업시설 밀집지역의 주·보조색은 5Y~10Y, 5BG~10BG, 5YR~10YR, 5P, 10G, 10PB, 5RP계열로 다양한 색상의 범위로 선정되었으며 주·보조색의 채도의 범위를 7~9이하로 자연경관의 권장색채범위 보다 높은 채도의 범위를 허용하고 있어 상업시설의 다양성, 자율성 등의 특성을 잘 표현하게 하는 색채범위로 분석된다. 단, 강렬한 색채 사용으로 인한 경관 저해효과를 막기 위해 고채도의 BG 또는 P계열의 사용은 제한하고 있다.

업무시설은 모던하고 도시적인 이미지를 유지하기 위해 Y와 BG계열을 주·보조 색상의 범위로 정하고, 색조는 4이하의 저채도 범위가 권장범위이며 5이상의 채도는 제한 범위로 설정되어 상업시설 권장 색채보다 저채도의 색채특성을 지니게 되는 것으로 분석된다.

2.2 도시디자인 경관색채 사례분석

현재 도시디자인의 경관색채 가이드라인 구축은 초기 단계이므로 체계적인 과정을 통해 가이드라인이 구축되지 못한 경우도 많다. 본 연구에서는 인천 청라지구 경관계획, 인천 송도신도시 경관계획, 영등포 도시디자인계획의 색채계획 사례를 선정하여 기본방향과 특성을 분석하였다.

인천 청라지구는 “세계의 푸른 보석 High Touch 청라”라는 기본 구상을 제시하고 방문객에게 청라지구의 성격을 강하게 어필하는 전략을 통해 도시의 경관요소를 특성화하였다. 주변 환경과 조화, 청라만의 독창적 이미지 형성, 안정적인 색채 선정 등을 색채계획의 기본방향으로 설정하고 각 권역을 테마로 구분하였다. 통일된 도시이미지 형성을 위해 지구 전체를 대표하는 기조색을 선정하고, 건물에 안정감 있는 색조 사용을 권장한다. 세 개의 Zone으로 도시 경관을 나누고 권역의 지향 이미지 따른 강조색 팔레트를 표3과 같이 제시하였다.

구분	Color Image	Zone 테마별 강조색 범위
Emerald Zone	친근한 자유로운 다양한 즐거운	
Ruby Zone	역동적인 화려한 매력적인 선명한 문화적인	
Sapphire Zone	미래지향적 혁신적 침착한 남성적인 성실한	

[표 3] 인천 청라지구 경제자유 구역 개발 사업 경관계획 중 색채계획 분석
(한국토지공사, 2007)

인천 송도신도시는 영종도 국제공항을 중심으로 수도권 신항만 조성과 더불어 인천시 Pental-Port의 한 축을 이루는 목표를 가지고 있다. 이를 위한 도시 디자인은 통합디자인, 장소디자인, 공유디자인, 소통 디자인을 기본방향으로 하고 있으며, 이를 실천시키기 위한 도시 색채계획은 theme, suitable, match, efficient라는 4개의 주요 콘셉트로 설정되었다. 국제업무단지는 Human, Nature, Advance라는 송도만의 테마 칼라를 선정하였고 도시의 기조색을 이루는 60색을 선정하여 기본 이미지 배색을 제시하고 있다. 또한 효율적인 경관색채 관리를 위해 Commercial, Mixed-use, Residential, Retail, Culture로 분류하여 기본 팔레트를 제시하고 있다.

구분	경관색채 특징	
Theme 국제업무단지 테마컬러선정	색채경관 감성이미지 제시 사례분석을 통한 테마컬러 선정	
Suitable 송도 국제 업무단지 60색 선정	기본 이미지 배색 등을 기준으로 송도 60색 선정	
Match 컬러간의 배색 예시	-주변 건축물의 규모·형태·용도고려 -존별 color 배색 예시	
Efficient 효율적인 색채경관관리	Commercial, Mixed-use, Residential, Retail, Culture로 분류하여 관리	

[표 4] 인천 송도 신도시 도시디자인 경관색채
(지구단위계획의 이해, 2005).

영등포구 도시디자인 색채가이드라인은 자연환경과 인공 환경을 기반으로 한 기초색 330색을 추출하고 영등포구의 유형 및 무형경관자원을 반영하여 영등포 지역색 50색과 대표색 10색을 선정하였다. 또한 수변공간, 도심녹지경관, 시가지경관, 일반지역, 뉴타운 등 경관별 가이드라인을 표 5와 같이 제시하고 있다.

구분	경관색채 특징	
영등포의 기초색 330	수목환경, 토양환경, 인공환경의 색채 조사 및 분석을 토대로 선정	
영등포의 지역색 50	영등포의 공간을 이루는 색채현상, 지역의 유형, 무형요소의 색채, 건축물, 시설물의 색채를 포함하여 선정	
영등포의 대표색 10	영등포의 자연환경, 인공환경, 인문환경의 이미지를 대표하는 색상	
색채 가이드라인	-수변 공간 -도심녹지경관 -시가지경관 -일반지역 -뉴타운 가이드라인 등 경관특성별 제시	

[표 5] 영등포구 도시디자인 경관색채 특성
(영등포구청,2009)

사례조사를 종합하면, 도시 색채계획의 기초색 선정은 그 도시의 인공경관 자연경관의 특성을 반영하여 기존의 환경과 새로운 도시경관요소를 조화를 이루도록 유도하고 있다. 또한 권역 구분 또는 경관이 지니는 특징을 강조하기 위해 각 권역 또는 경관의 유형적, 무형적 자원을 근거로 권역별 테마 색을 정하고 그에 따른 팔레트와 배색을 제안하고 있다.

3. 도시디자인 및 경관색채에 관한 지역주민 의식 조사 분석

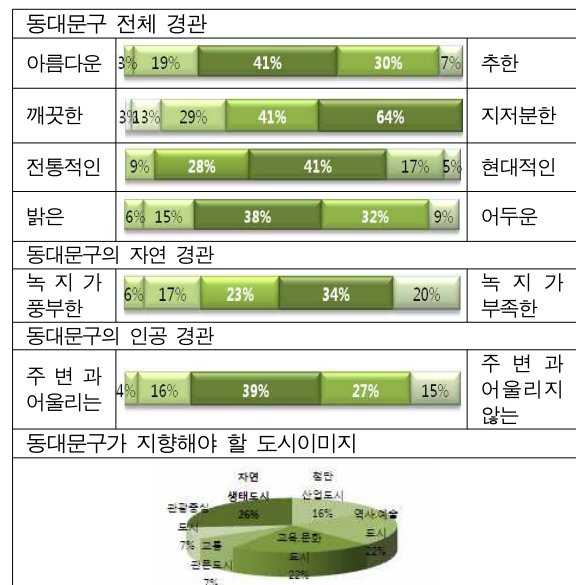
동대문구 경관색채 이미지 및 발전방향 설정을 위해 동대문구 거주하거나 주요 생활권인 지역 주민 232명을 대상으로 도시디자인 및 경관색채에 관한 의식 조사를 하였다. 조사대상은 여성 151명(56%), 남성 101명(44%)이며, 연령별로는 10대(10%), 20대(40%), 30~40대(32%), 50대 이상(18%)로 구성되었다.

동대문구 도시 이미지 분석을 위한 설문 방법으로는 의미분별 척도법(Semantic Differential)¹⁾과 경관 선호도조사법을 적용하였고, 평가 이미지형용사는 동대문구 비전에 제시된 감성어휘와 동대문구 상징물을 표현하는 감성형용사를 추출하여 사용하였다.

동대문의 물리적, 비물리적 요소들이 지니는 감성어휘로는 ‘밝음, 깨끗한, 맑은, 역사적인, 전통적인, 친숙한’ 등이 추출되었고, 동대문구 비전을 통한 감성어휘는 ‘건강한, 따뜻한, 깨끗한, 자연친화적인, 편리한, 안전한, 맑은, 희망적인, 창의적인, 혁신적인, 행복한, 정돈된, 아름다운’ 등이 추출되었고 공통의 의미를 지니는 경우는 대표 형용사를 사용하였다.

3.1 도시경관에 관한 지역주민 의식

동대문구 전체에 걸친 일반적인 도시경관에 대한 설문 내용은 동대문구 도시이미지, 도시자원현황, 도시환경에 대한 문제의식 평가로 그 결과는 표 6과 같다.



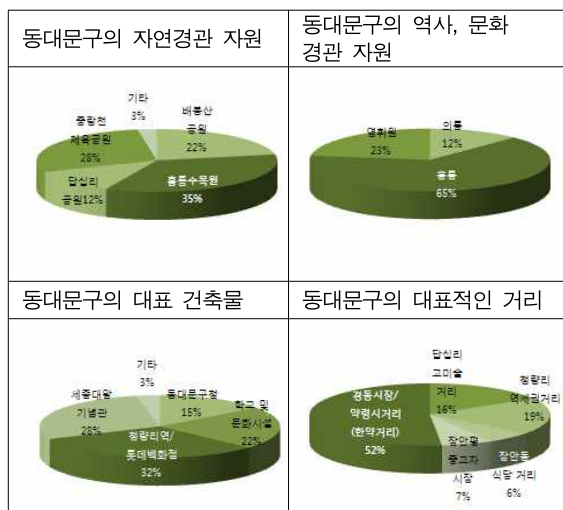
[표 6] 동대문구 도시이미지 평가

1) 의미분별 척도법(Semantic Differential)

어떤 개념의 의미를 규명하기 위해 상호관계가 높은 여러 쌍의 반대 형용사를 한 차원화하여 여러 차원으로 구성된 다차원 의미의 공간을 형성함

전체 도시경관에 대한 평가로는 안전하고 전통적인 이미지에 대해서는 긍정적이지만 전체적으로 '추한'(37%), '지저분한'(55%), '어두운'(41%) 등 부정적인 이미지로 동대문구의 전체경관 이미지를 인식하고 있다. 자연경관에 대한 평가는 '녹지가 부족함'(54%)으로 자연경관의 보존 및 활용이 미흡한 것으로 평가한다고 분석되고, 인공경관이 주변경관과 어울리지 않는다(42%)는 부정적인 시각이 높게 나타난다.

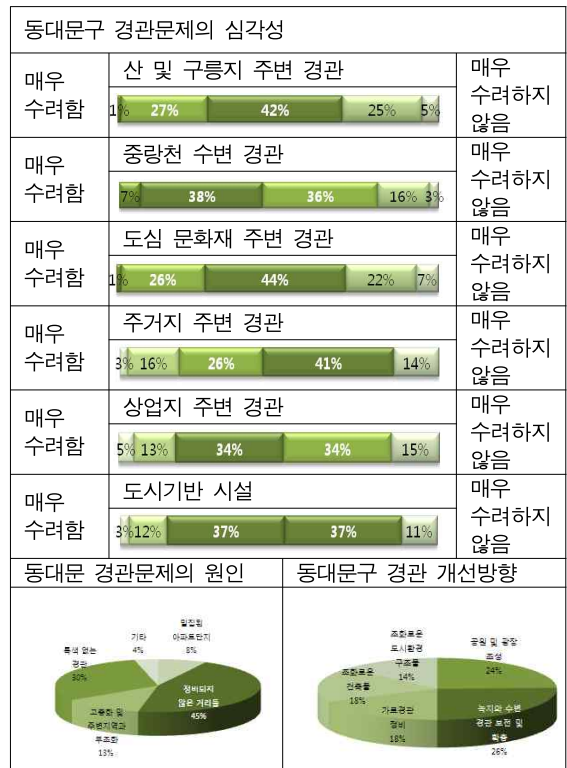
또한 동대문구의 발전방향에 대한 평가분석 결과를 보면, 자연생태도시(26%), 교육문화도시(22%), 역사예술도시(22%)를 동대문구가 지향해야 할 도시이미지라고 인식하고 있다.



[표 7] 동대문구의 자원 현황 평가

홍릉수목원(35%)과 중랑천체육공원(28%)을 동대문구의 대표적 자연경관 자원으로 인식하고 있으며, 홍릉(64%)을 동대문구의 대표적인 역사, 문화경관 자원으로 인식하고 있다. 또한 청량리역사와 롯데백화점(32%)과 세종대왕 기념관(28%)을 동대문구의 대표적인 건축물로, 경동시장과 약령시거리(52%)를 동대문구의 대표적인 거리로 평가하고 있다.

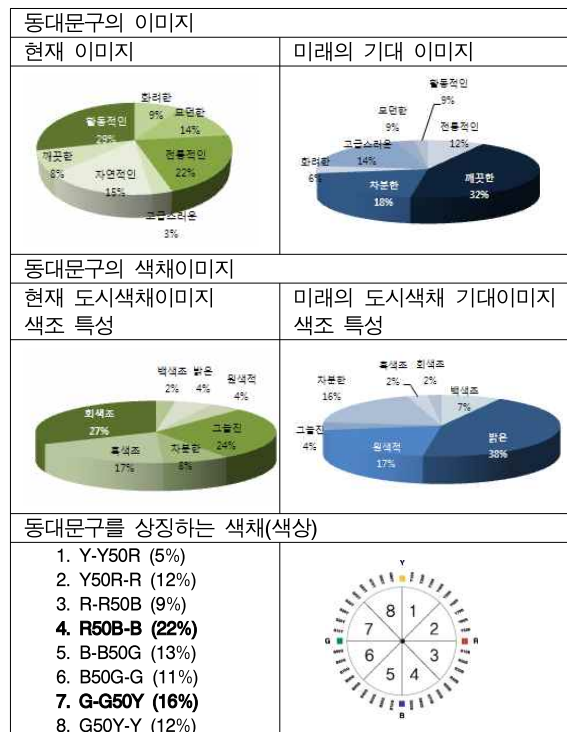
동대문구의 도시환경에 대한 문제의식 평가분석의 결과로, 산 및 구릉지 주변, 중랑천 수변, 도심 문화재 주변 경관의 자연환경 경관의 경우는 양호하다고 평가하나 주거지(55%)나 상업지(49%)의 주변경관과 도시기반 시설(48%)의 경우는 도시 경관문제가 심각하다고 조사되었다. 이러한 경관문제의 원인은 정비되지 않은 거리(45%)와 특색 없는 경관(30%)이 주요 이유라고 평가하였다. 경관 문제의 개선을 위한 해결 방안으로 녹지와 수변경관 보전 및 확충(27%), 공원 및 광장 조성(24%), 가로경관 정비(18%), 조화로운 건축물(18%), 조화로운 도시환경 구조물 조성(13%)을 제안하였다.



[표 8] 동대문구의 도시환경에 대한 문제의식 평가

3.2 경관색채에 관한 지역주민 의식

동대문구 경관색채에 반영하기 위한 색채 이미지 특성 및 상징 색채에 대한 평가 분석 결과는 다음과 같다.



[표 9] 경관이미지 및 색채에 관한 의식조사

현재 동대문구 도시경관의 감성적인 이미지를 활동적인(29%), 전통적인(22%), 자연적인(15%), 모던한(14%) 이미지로 인식하고 있으며, 미래는 깨끗한(32%), 차분한(18%), 고급스러운(14%), 전통적인(12%) 이미지로 변화할 것이라고 기대하고 있다.

현재 도시 색채이미지 회색조(31%), 그늘진(28%), 흑색조(20%) 이미지를 주요 인상이라고 평가하며, 미래에는 밝은(44%), 원색적인(20%), 차분한(19%) 이미지를 동대문 색채이미지로 기대하는 것으로 나타났다. 또한 동대문구의 상징적인 도시이미지를 표현할 수 있는 색상을 R50B~B(22%), G~G50Y(16%)로 Blue와 Green으로 인식하고 있는 것을 볼 수 있다.

4. 도시경관 자원 및 색채현황 분석

4.1 도시현황 분석 및 도시디자인 기본방향

동대문구는 동경127°와 북위37°에 위치해 있으며, 동서간 연장거리는 4.86km, 남북간 연장거리는 5.19km이다.

서울 동북부의 중심지로 선농단, 세종대왕 기념관의 각종 문화재 등 도시상징물이 다수 분포하고 있으며, 청량리역, 천호대로, 왕산로 등 간선도로가 위치하여 동부서울의 관문의 역할을 하고 있다. 청량리역세권과 경동시장, 주요 한약거래지인 서울약령시장

등을 중심으로 교통과 상권이 발달된 동부서울의 중추 도시이기도 하다.



[그림 2] 동대문구 행정구역도

한편 한국과학기술원, 산업연구원 등 8개 전문연구 시설과, 경희대·한국외국어대·서울시립대 등이 위치해있어 교육기능이 강화된 도시이다. 또한 청량리부도심권 균형발전 촉진지구, 전농 답십리 뉴타운, 이문 휘경 재정비 촉진지구 등 전략도시개발계획이 활발히 추진 중인 21세기 동부서울의 중심도시이다.

이러한 도시 자원의 특성을 강화시키기 위해 '동대문구 도시디자인 기본계획'은 생활권의 특성별로 4개의 권역으로 나누고 기본방향을 제시하고 있다.

	청량중생활권	이문중생활권	전농답십리생활권	장안생활권
특화구역	경동시장, 청과물시장, 약령시 풍물시장	대학가 거리	고미술거리, 시립대 앞 대학거리	소공원, 매매시장, 장안동 증고차, 중랑천 꽃길
랜드마크	청량리민자역사, 한약박물관, 동대문구청, 풍물시장	지상역사	전농동 로터리, 중앙시장	가로변 아파트
자연자원	홍릉, 성북천, 정릉천, 청계천	중랑천	배봉산 공원	중랑천, 중랑천 제방길
도시구조물	내부순환도로, 보행교	고가도로, 철도, 방음벽	고가도로, 옹벽, 육교, 굴다리	옹벽, 방음벽, 육교
대표기능	상업, 업무	교육, 주거	상업 / 주거	상업 / 주거
도시개발현황	청량리 균형 발전 촉진 지구	이문 휘경 뉴타운	전농 답십리 뉴타운	재건축 구역 밀집 (8개소)
주요특징	-서울 동북부 중심 -대표적 상징물 다수분포	-Green Culture Newtown -이문 휘경 뉴타운	21세기 교육중심 주거중심 (전농답십리 뉴타운)	오픈 스페이스 네트워크 (어린이공원, 중랑천)
도시디자인 기본방향	-도심 이미지 조성 -랜드마크 경관 -디자인특화 -시설물 통합디자인 통한 상징 가로 강조 -생활 밀접한 자연 하천 조성을 통한 거주 환경 개선	-역세권 생활권 중심 공간 환경 개선 -주변 대학가와 연계하는 가로 조성	-부도심 배후의 미래형 주거권역 -전농 지구중심과 주변학교가 연계된 교육 중심 타운에 맞는 가로 분위기 조성 -황물 시장과 고미술 상가가 특화	-오픈 스페이스를 연결하는 가로 -보행교 설치 및 통합 디자인

[표 10] 동대문구 도시디자인 생활권별 기본방향

4.2 도시환경 색채현황 조사

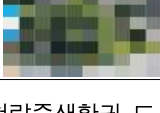
동대문구 도시 경관색채계획을 위한 기존의 자연 환경 및 인공환경의 색채경관 특성을 분석하기 위해 분석대상을 앞서 제시한 청량리중생활권, 이문중생 활권, 전농답십리생활권, 장안생활권인 4개의 생활권 으로 나누어 분석하고, 인공환경 경관요소와 자연환 경 경관요소로 나누어 분석하였다. 인공환경의 경관 요소는 건축, 시설물, 역사문화 건축으로 나누고, 건 축은 공동주택, 단독주택, 공공업무시설, 상업시설로 분류하여 건축 외관색채 특성을 측색조사 및 분석하 였다.

색채현황조사는 NCS 색채시스템²⁾으로 정리되었 으며, 현장에서 NCS index를 활용하는 육안 측색조 사와 NCS 분광색차계를 통한 측색 조사를 통해 동 시에 이루어 졌다. 원경과 근경 시거리 레벨에 따라 측정된 데이터 값에서 높은 빈도수 또는 넓은 면적 을 차지하는 색을 추출하여 기록하였으며 그 결과는 다음 표 11~14와 같다.³⁾

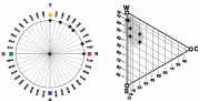
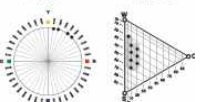
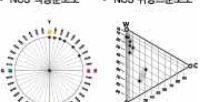
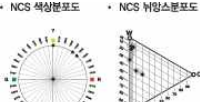
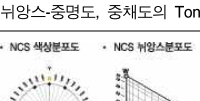
측색 분석한 결과, 장안생활권은 단독주택시설이 부 족하고 상업시설과 자연녹지가 주를 이루고 있기 때 문에 다른 3개의 생활권과 차이를 보이지만 그 정도 차이가 작게 나타나 4개의 생활권역의 유형별 색채 특징은 거의 유사하다고 판단된다.

2) 자연색채체계 NCS 색채지각변수에 따른 관찰자의 반응을 통계적으로 적용하여 인간과 색채, 환경과의 연계성을 높인 색채체계이고, 인간이 지각하는 색채특성을 반영하여 색상과 색조의 관계로 색채를 체계화 하였다. 색상의 기본척도는 Y(Yellow)-R(Red), R(Red)-B(Blue), B(Blue)-G(Green), G(Green) -Y(Yellow)이며, 두 색채 속성간의 유사성의 정도로 나뉜다. 색조는 W(White)-S(black), W(White)-C(Chromatic Color), S(White)-C(Chromatic Color)를 기본 척도로 하며 역시 속성 간의 유사성의 정도로 단계가 나누어진다.

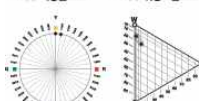
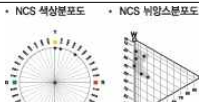
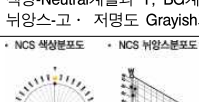
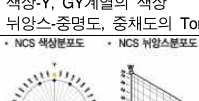
3) 인공환경 및 자연환경의 색채현황분석에서 하늘의 색채 값 은 제외하는 것을 전제로 한다.

청량리중생활권		
구분	경관사진	육안측색 결과
공동주택		1000-N 1505-Y50R 2010-Y20R 3005-Y50R 3010-Y50R 3020-Y20R 4005-Y20R 4020-Y50R 색상-Neutral계열과 YR계열 취암스-고명도의 Grayish
		• NCS 색상분포도 • NCS 취암스분포도
단독주택		1000-N 1505-Y50R 2010-Y20R 4010-Y10R 3030-Y30R 5020-Y40R 6020-Y40R 7020-Y50R 색상-Neutral계열과 YR계열 취암스-고명도 Grayish, Tone계열
		• NCS 색상분포도 • NCS 취암스분포도
인공환경 상업시설		1000-N 1002-Y 1502-Y 1505-Y20R 3010-Y30R 3005-Y50R 4020-Y40R 6020-Y70R 색상-Neutral계열과 YR계열 취암스-고명도 Grayish, Tone계열
		• NCS 색상분포도 • NCS 취암스분포도
공공업무시설		1000-N 1002-Y 1502-Y 1505-Y20R 3000-N 색상-Neutral계열과 YR계열 취암스-고명도 Grayish계열
		• NCS 색상분포도 • NCS 취암스분포도
시설물		1505-B50G 1030-B50G 2040-G50Y 5020-Y50R 7020-B90G 1580-Y80R 색상-다양한 색상분포 취암스-다양한 색조분포, 고채도
		• NCS 색상분포도 • NCS 취암스분포도
자연환경 자연물		4030-Y 5030-G70Y 3040-G80Y 6020-G10Y 2050-Y10R 4040-Y20R 4020-Y40R 4040-G90Y 색상-YR, GY계열 취암스-중명도, 중채도 Tone계열
		• NCS 색상분포도 • NCS 취암스분포도

[표 11] 청량리중생활권 도시환경 색채현황

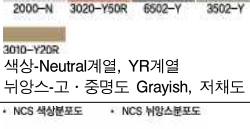
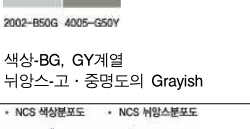
이문중생활권		
구분	경관사진	육안측색 결과
공동주택		1000-N 1002-Y 2005-Y50R 1002-R 2020-Y20R 3005-Y50R 3020-Y40R 3020-Y50R 색상-Neutral계열과 YR계열 뉘앙스-고명도의 Grayish • NCS 색상분포도 • NCS 뉘앙스분포도
		
단독주택		2010-Y20R 3010-Y10R 3020-Y20R 4010-Y10R 4020-Y40R 5020-Y50R 5010-Y50R 6010-Y50R 색상-YR계열 뉘앙스-고명도 Grayish, Tone계열 • NCS 색상분포도 • NCS 뉘앙스분포도
		
상업시설		1000-N 2005-Y50R 1505-Y20R 3005-Y50R 6020-Y70R 4030-Y10R 1002-Y 2010-Y30R 색상-Neutral계열과 YR계열 뉘앙스-고명도 Grayish, Tone계열 • NCS 색상분포도 • NCS 뉘앙스분포도
		
공공업무시설		1005-B20G 1002-Y 1502-Y50R 4010-Y50R 3000-N 4020-Y40R 색상-Neutral계열과 YR계열 뉘앙스-고 · 중명도 Grayish계열 • NCS 색상분포도 • NCS 뉘앙스분포도
		
시설물		7020-B90G 1515-B50G 2502-Y 1500-N 7502-Y 색상-Neutral계열과 Y, BG계열 뉘앙스-고 · 저명도 Grayish계열 • NCS 색상분포도 • NCS 뉘앙스분포도
		
자연환경		4030-Y 5030-G70Y 6010-Y30R 6020-G10Y 5020-Y30R 색상-Y, GY계열의 색상 뉘앙스-중명도, 중채도의 Tone계열 • NCS 색상분포도 • NCS 뉘앙스분포도
		

[표 12] 이문중생활권 도시환경 색채현황

전농담십리생활권		
구분	경관사진	육안측색 결과
공동주택		1005-Y 1005-Y20R 1505-Y 1030-Y30R 2010-Y80R 3005-Y20R 3065-Y20R 2020-Y30R 색상-YR계열 뉘앙스-고명도의 Grayish • NCS 색상분포도 • NCS 뉘앙스분포도
		
단독주택		2010-R 4030-R 4040-Y80R 5030-Y80R 5020-Y80R 4030-Y80R 6010-R10B 4020-Y20R 색상-Neutral계열, YR계열 뉘앙스-고명도 Grayish, Tone계열 • NCS 색상분포도 • NCS 뉘앙스분포도
		
상업시설		1000-N 1505-Y 2030-Y10R 3005-Y50R 4020-Y40R 3050-Y60R 3030-Y30R 3010-Y30R 색상-Neutral계열, YR계열 뉘앙스-고 · 중명도 Grayish, Tone • NCS 색상분포도 • NCS 뉘앙스분포도
		
공공업무시설		1005-Y20R 2005-Y20R 2020-Y20R 2502-Y 2010-R10B 2030-Y30R 5020-Y30R 2570-Y70R 색상-Neutral계열, YR계열 뉘앙스-고 · 중명도 Grayish, Tone • NCS 색상분포도 • NCS 뉘앙스분포도
		
시설물		7020-B90G 1515-B50G 2502-Y 1500-N 7502-Y 색상-Neutral계열과 Y, BG계열 뉘앙스-고 · 저명도 Grayish계열 • NCS 색상분포도 • NCS 뉘앙스분포도
		
자연환경		4030-Y 5030-G70Y 6010-Y30R 6020-G10Y 5020-Y30R 색상-Y, GY계열의 색상 뉘앙스-중명도, 중채도의 Tone계열 • NCS 색상분포도 • NCS 뉘앙스분포도
		

[표 13] 전농담십리생활권 도시환경 색채현황

유형별 분석 결과로 공동주택의 경우 색상은 Neutral 계열과 YR(Yellow와 Red)계열이 주를 이루고 있으며, Blackness 05~40%로 고 · 중명도, Chromaticness 0~20%로 저채도에 주로 분포되어 있다.

장안생활권		
구분	경관사진	육안측색 결과
인공환경	공동주택	 1000-N 1505-Y 2010-Y20R 3005-Y50R 3010-Y50R 3020-Y20R 4005-Y20R 4020-Y50R 색상-YR계열 취암스-고 · 중명도 Grayish, 저채도 · NCS 색상분포도 · NCS 취암스분포도
	상업시설	 1502-Y 2502-Y 4010-Y10R 4020-Y40R 1515-B50G 3500-N 3010-Y30R 3005-Y50R 색상-Neutral계열, YR계열 취암스-고 · 중명도 Grayish, 저채도 · NCS 색상분포도 · NCS 취암스분포도
	시설물	 2000-N 3020-Y50R 6502-Y 3502-Y 3010-Y20R 색상-Neutral계열, YR계열 취암스-고 · 중명도 Grayish, 저채도 · NCS 색상분포도 · NCS 취암스분포도
자연환경	자연물	 2002-B50G 4005-G50Y 색상-BG, GY계열 취암스-고 · 중명도의 Grayish · NCS 색상분포도 · NCS 취암스분포도

[표 14] 장안생활권 도시환경 색채현황

단독주택은 주로 외부 마감 재료가 지니는 색채가 반영되어 색상은 YR계열이고, Blackness 05~60%로 고명도에서 어두운 중명도까지 고루 분포되어 있고 Chromaticness 20~30%가 주를 이루며 부분적으로 0~10%정도 나타나 저 · 중채도의 특성을 보인다. 상업시설은 부분적으로 BG계열과 RB계열의 색상이 보이지만 Neutral 계열과 YR(Yellow와 Red)계열이 주요 색상으로 파악되며, Blackness 0~40%로 고 · 중명도, Chromaticness 0%~20%로 저채도가 주를 이루고 부분적으로 Chromaticness 30~60%로 중 · 고채도 색이 나타나지만 그 면적이 작고 빈도수가 적어 크게 영향을 미치지 않는 것으로 파악된다. 시설물의 색상은 Neutral 계열과 YR(Yellow와 Red)이 주를 이루며 BG(Blue와 Green)와 GY(Green과 Yellow)이 부분적으로 나타난다.

자연환경의 색상은 GY계열과 YR계열에 고루 분포되는 것으로 나타나며, Blackness 30~60%로 중명

도이고, Chromaticness 10~40%로 저 · 중채도의 특성을 보인다.4) 우리나라 자연경관의 주요 요소인 식물과 토양의 색채를 조사하여 그 색채 값을 분석하면 사계절에 따라 그 색채 특성은 다음 표와 같이 변하는 것으로 나타난다. (박정은 1998, pp.60-69)

구분	주요 색채 특성
식물의 색채	-4계절 색상과 색조의 변화 : 순환적인 과정 속에서 보이는 공통된 속성 -식물의 색은 붉은 기미의 YR계열에서 시작하여 YR계열로 돌아감 -RB계열은 꽃에서만 관찰되며, 순색의 BG계열의 색상은 식물에서 관찰되지 않음  1단계(3월) 2단계(4월): GY계열 3단계(9월) 4단계(10월): YR계열 5단계(11월): YR계열 6단계: YR계열
토양의 색채	-YR계열이 주를 이루어 색상차원에서 Yellow와 Red의 값을 조절하는 근거 -색조차원에서 검정기미와 유채기미의 선정근거 배경이 됨

[표 15] 식물과 토양의 색채 특성

5. 도시경관 색채계획 기본방향 및 가이드라인

5.1 도시경관 색채계획 기본방향

동대문구를 구성하고 있는 특징적인 요소로는 대학, 풍물시장, 경동시장, 고미술상가, 정릉천과 성북천, 배봉산 공원, 장안평 중고차 매매시장 등으로 권역별로 다양한 도시자원들이 분포하고 있다. 동대문구의 주민 의식 조사에 따르면 지역주민은 자연경관의 보존과 활용과 인공경관과 자연경관의 조화에 대한 필요성을 중요하게 인식하고, 자연생태, 교육문화, 역사예술의 도시로서 동대문이 발전되기를 기대하고 있다.

동대문구 도시디자인 기본계획 및 경관색채의 방향은 이러한 각 지역 자원의 특성과 지역 주민의 의식을 반영하여 설정되어야 한다. 또한 과거와 현재 그리고 미래가 자연스럽게 이어질 수 있는 계획이 필요하다. 동대문구에는 여러 분야에 걸쳐 다양한 사업들이 진행 중에 있지만 이러한 각 사업들이 통일된 비전과 방향을 공유하지 않고 개별적으로 진행되는 약점을 지니고 있었다. 서울시 디자인 가이드라인에서 강조하고 있는 통합디자인은 경관색채 분야에서도 추구해야 할 중요한 가치 중의 하나이다. 따라서 본 연구는 주변 환경의 도시 맥락을 반영하

4) 2009.03.19 측정 기록기준

고 도시 전체의 조화를 이루며 권역별로 각 지역의 문화적 정체성을 확립할 수 있는 기본 방향을 제안한다.

5.2 도시경관 색채계획 특성화 방안

동대문구의 경관색채의 특성화 방안은 다음과 같다.

첫째, 주조색에 의한 특성화이다. 주조색은 도시경관에서 가장 많은 면적을 차지하므로 원경에서 인지되는 도시의 색이거나 도시 전체의 경관에서 주요 분위기를 결정하는 중요한 역할을 하게 된다. 따라서 기존의 동대문구 인공환경 및 자연자원의 색채 특성을 반영하고, 앞으로의 서울의 건축 외관 및 시설물에 반영될 서울시 색채 가이드라인의 범위를 준수하여 그 범위를 선정하였다. 주조색은 동대문구 전체의 통일성, 일관성을 조성하는 역할이므로 권역별로 분리하지 않고 공통의 색채 범위 내에서 색을 적용한다. 보조색은 주조색과 강조색의 조화를 돕는 매개 역할이므로 주조색 또는 강조색의 유사 색상 내에서 범위를 선정하였다.

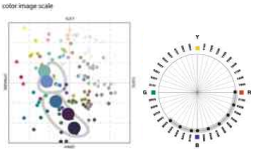
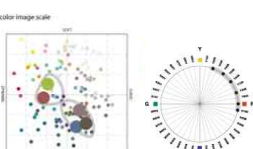
둘째, 테마를 지닌 강조색에 의한 특성화이다.

테마 강조색은 작은 면적이지만 강하고 오랫동안 기억에 남을 수 있는 주요 인상을 도시경관에 부여한다. 따라서 유사한 조건의 환경을 구별해서 인식하게 하는 색채의 식별 기능적 사용에서 유용하게 사용된다.

자연생태, 교육문화, 역사예술의 도시 등 지역 주민이 지향하는 동대문구의 도시 이미지 강화시키기 위한 방안이다. 각 권역의 도시디자인 기본방향 및 경관자원의 특성과 연계시켜 권역 테마 이미지를 설정하고 테마 강조색을 추출하였다. 이러한 테마 강조색은 각 권역별 도시 자원의 특성을 부각시키는 중요한 역할을 하는 색으로 권역별 색채 이미지의 방향 및 강조색의 팔레트는 범위는 표 16과 같다.

셋째, 자연경관의 색채특성을 반영하는 것이다.

인공경관의 자연 경관의 조화를 위하여 자연이 지니는 색채 특성을 분석하여 이를 반영하였다. 자연은 동일한 색상 내에서도 다양한 색조의 범위를 지니게 된다. 또한 유사 색상조화, 색조 조화를 주로 이루며 대비 색상 조화를 이루는 경우 면적 비례 조화를 이루어 인간에게 편안함을 준다. 자연의 토양은 색채 환경에서 넓은 면적을 차지하므로 그 지역 사람들에게 익숙하며 친근한 색이므로 전체 경관에 배경색의 색상 범위로 적용한다.

	Keyword	권역 color image 설정
청량중생활권	역세권, 상업, 기술, 환경 	하이테크적인, 진보적인, 도시적인 
이문중생활권	문화, 예술, 주거, 이벤트 	쾌활한, 상쾌한, 감성적인, 전통적인 
전농중생활권	친수, 산업, 자연, 친환경 	활동적인, 새로운, 자연적인, 내추럴한 
장안중생활권	지식, 교육, 주거, 문화 	이성적인, 지적인, 진보적인, 견고한 

[표 16] 권역별 이미지 및 테마 강조색 범위 설정

5.3 도시경관 색채계획 가이드라인

5.3.1 주조색, 보조색 및 일반 강조색 범위 선정

동대문구 경관색채의 주조색은 4계절에 걸친 자연경관의 색채 특성인 YR계열을 주요 색상으로 그 범위를 정하고, 도시가 지니는 다양한 요소들의 배경색의 역할을 할 수 있는 고명도·중명도이면서 chromaticness 20%이하인 저채도의 색조 내에서 색채 팔레트 범위를 선정하였다.

보조색은 주조색과 강조색의 조화를 위한 매개 역할을 하는 색채이므로 따로 팔레트의 범위를 나누지 않고 주조색과 강조색 팔레트에 포함되도록 하였다. 강조색은 도시 전체 경관의 기초색 역할을 하는 일반 강조색과 생활권역 특성을 강화시키는 테마 강조색으로 나누어 그 범위를 선정하였고 색채 팔레트는 표 17과 같다.⁵⁾

5) 주조색은 건축물 또는 시설물 면의 6/10 이상을 차지하는 색이며 보조색은 면의 4/10 미만을 차지하는 색이고, 강조색은 면의 1/10 미만을 차지하는 색을 말한다.

단독주택, 공동주택, 공공 업무시설은 심리적·생리적 안정감 및 주변 자연경관과의 조화가 중요하다. 따라서 권역별 강조색 사용을 테마색이 아닌 주조색과 유사한 색상에서 채도를 높여 전체 조화를 이루도록 한다. 그러나 색채는 재료에 의해서 그 고급스러움이 표현될 수 있으므로 중채도 이상의 색을 사용할 경우 재료 고유의 색을 적용하도록 한다.

구분	공동 주조색, 보조색	일반 강조색
NCS 색채 범위		
색상 범위	G80Y~Y50R / Neutral	G80Y~Y50R
색조 범위	S : 05~60/ C : 00~10 * S = blackness * C = chromaticness * 재료 색으로 사용 할 경우 chromaticness 30이상 사용가능	S : 10~60/ C : 00~30 * S = blackness * C = chromaticness * 재료 색으로 사용 할 경우 chromaticness 50이상 사용가능
색채 팔레트 예시		

[표 17] 동대문구 경관 색채팔레트 범위
공동 주조색 및 보조색, 일반 강조색

5.3.2 생활권별 테마 강조색 범위 설정

권역별 설정 이미지를 강조하기 위한 테마 강조 색채 팔레트는 주택, 공공업무시설에는 적용하지 않고 상업시설 및 보행로의 시설물에 적용하여 도시를 생기 있게 하면서 권역별로 구분되도록 한다. 테마 강조색의 chromaticness는 10~40까지로 일반 강조색 보다 고채도의 색채 범위로 선정하고 그 사용면적을 5~10%로 제한한다.

구분	NCS 색채 범위	테마 색 팔레트
청량중 생활권		2020-B 2020-B50G 2020-R 3030-B30G 3030-R40B 3030-R60B 3040-R 3040-R20B 4020-R60B 2020-R20B 3040-B 4030-R20B
이문중 생활권		2040-Y20R 2040-Y40R 2040-Y60R 4040-Y80R 4040-R 4040-R10B 2040-Y80R 2040-R 3040-Y20R 5070-Y20R 5070-Y40R 5070-Y60R
전농중 생활권		2010-G60Y 2010-G80Y 2020-G40Y 3040-Y 3040-Y20R 3040-Y40R 2030-G40Y 2030-G80Y 2040-G20Y 4020-G20Y 4030-Y 4030-Y40R
장안중 생활권		2030-B60G 2020-G 2020-G40Y 3030-G40Y 3040-B80B 3040-B40G 2030-G 2030-G20Y 2030-G40Y 3040-G20Y 3040-G40Y 4030-R80B

[표 18] 권역별 테마 강조색 범위

5.3.3 권역 내 용도별 색채디자인 지침

동대문구 경관색채 가이드라인은 건축 및 시설물의 용도에 따른 색채 지침을 제시하고 있다. 건축물, 공공 시설물, 도시구조물이 도시 환경적 기능을 원활하게 수행할 수 있도록 유도하는 용도별 색채디자인 기본방향을 설정하고 그에 따른 권장 배색 및 색채 질서, 색채 사용 범위를 제시하였다.

건축물				
소분류	단독주택	공동주택	상업시설	공공업무 관련 건축
적용 대상	단독주택, 공관, 다중주택, 다가구 주택	다세대주택, 연립주택, 아파트, 기숙사	상업건물	행정·공공, 교육·연구, 문화, 커뮤니티, 환경·위생, 의료 관련 건축 등
디자인 기본 방향	-심리, 생리적 안정감 부여 -고밀도의 부담감 해소 -주변자연경관과 조화	-쾌적하고 편안한 주거환경 -고층으로 인한 심리적 부담감 해소	-사인과 같은 다양한 콘텐츠의 배경색 역할 -활기차고 역동적인 이미지	-공공기관의 신뢰성과 친근한 이미지 부여 -주변경관과의 조화
권장 색채 질서	-동일, 유사, 무채색조화	-동일, 유사, 무채색조화 -색상대비의 경우 면적제한 또는 저채도 색채 사용	-동일, 유사, 무채색조화 -색상대비 또는 반대색상의 경우 면적제한 또는 중채도 이하 사용	-동일, 유사, 무채색조화
색채 범위 팔레트				

[표 19] 동대문구 건축물 색채디자인 가이드라인

도시의 기조색은 배경색으로 역할을 하되 적용 대상의 규모와 기능에 따라 색조의 범위를 다르게 하였다. 권역별 아이덴티티 확립을 위한 테마 강조색은 각 권역 내 건축물에서는 상업시설과 같은 활기찬 분위기의 연출이 필요한 곳에 주로 사용한다. 공공 시설물 색채는 용도별 세부 기능을 고려하여 색채 특성과 배색을 조절하여 적용된다.⑥

공공공간 시설물 및 도시구조물				
소분류	보행로 가로	광장 및 공개공지	도시구조물 주변	친수 및 도시공원
적용대상	바닥포장 경계석, 펜스, 가로수 보호덮개, 맨홀뚜껑, 가로등, 휴지통, 블라드, 벤치, 플랜터 등	벤치, 휴지통 가로수 보호덮개, 지주대, 조명시설물, 디지털영상 매체, 시계탑 등	자전거 보관대, 육교, 교량, 방음벽, 도로변옹벽, 조명시설물 등	벤치, 휴지통 판매시설물, 트랜치, 조명시설물, 가로수 보호덮개 등
디자인 기본방향	-주거, 상업, 공공업무 등 관련 건축과 연계성 고려 -권역별 특징 부여 -식별기능, 미적기능강화	-자율적 색채사용으로 지역의 독자적 정체성 형성 유도 -배경색을 통한 전체 조화 형성	-거대한 스케일, 구조적 형태로 인한 불안감 해소 -자연과 인공 환경의 매개역할	-내추럴하고 편안한 분위기 조성 -자연경관의 특성을 부각시키는 색채계획 -4계절의 변화감 고려
권장 색채 질서	-동일, 유사, 무채색 조화 -색상대비의 경우 면적제한 또는 저채도 색채 사용	-동일, 유사, 무채색조화 -색상대비의 경우 면적제한 -중채도이하 색채 사용	-동일, 유사, 무채색조화 -색상대비의 경우 면적제한 또는 저채도 색채 사용	-YR계열 내에서 동일, 유사색 조화
색채 범위 팔레트				

[표 20] 동대문구 공공공간 시설물 및 도시구조물 색채디자인 가이드라인

6. 결론

본 연구는 도시경관의 색채계획은 색채만 단독으로 계획되어지는 것이 아니고 지역과 연관된 유형의 경관 자원과 무형의 사회·문화자원의 특징을 파악하고 이를 잘 반영해야 도시 전체의 미적인 환경 개선이 이루어지고 해당 도시만의 정체성 확립이 이루어

어진다는 개념에서 출발하였다. 따라서 경관색채 계획을 위한 기초조사 자료로 색채계획 대상과 연관된 도시디자인과 주민의식 조사, 현 도시자원 및 색채의 현황을 분석하여 이를 토대로 동대문구 정체성을 위한 색채계획방향을 설정하였다. 또한 상위계획 및 사례분석을 통해 실제적인 도시경관 색채계획의 실행화 방안의 기틀을 마련하고 동대문구 색채 가이드라인을 수립하였다.

첫째, 각 도시마다 지역의 개성과 정체성 표출만을 강조하다 보면 그 균형이 깨져 안정적이고 쾌적한 도시경관을 조성하는데 어려움을 겪게 된다. 따라서 도시경관의 연계성을 고려하여 도시경관과 관계된 상위 계획 및 현재 진행 중인 도시계획들을 방향 및 지침을 반영하여 서울시 전체 도시경관과 조화를 이루는 동대문구 경관 색채계획을 제시하였다.

둘째, 지역 주민의 의식 조사를 통해 현재 도시경관의 문제점과 지향점을 지역민의 입장에서 파악하여 이에 대한 해결 방안을 경관 색채의 기본방향 설정 및 계획 특성화에 반영하였다. 지역민이 원하는 자연경관의 보존과 활용, 인공 경관과 자연 경관의 조화에 대한 의견은 자연의 색채 특성을 분석하여 기초색의 범위 및 배색, 권장색채질서에 적용하였다. 또한 자연·생태, 교육·문화, 역사·예술의 도시 동대문구에 대한 의견은 각 권역의 특성화된 색채 이미지 방향성을 설정하는데 중요한 정보로 활용하였다.

셋째, 도시의 잠재적인 개성은 강하고 특징적인 색채 팔레트를 통해 이루어지는 것이 아니다. 도시경관의 통일성, 연속성을 기반으로 도시의 상징적 특징을 얻게 된다. 따라서 주조색과 보조색은 자연경관의 색채 특성을 반영하여 전체 도시의 조화를 꾀하며 사람들에게 친숙하고 편안한 이미지를 전달하도록 하였다. 강조색은 건축 및 가로 유형의 기능적인 특징에 따라 색조의 범위를 조절하여 사용할 수 있게 하였으며, 도시 경관의 상징적인 특징은 권역별 테마 강조색을 개발하여 도시 경관에 전체 조화를 깨지 않으면서 전략적으로 시각화 효과를 얻을 수 있는 가로시설물, 상업시설에 적용하는 것을 유도하였다.

넷째, 도시 경관이 지니는 다양한 기능적 특성을 긍정적으로 지원하기 위해 안전의 기능, 심리 및 생리적 기능, 커뮤니케이션 기능, 문화와 미적 조화 기능 등 색채의 기능적인 접근을 통해 세부적인 색채 팔레트 및 권장 색채 질서를 제시하였다.

도시경관의 색채는 거주민과 도시디자이너, 관련 행정기관의 오랜 시간에 걸친 노력에 의해 만들어

6) 옥외광고물은 서울시 가이드라인 준수를 전제로 하여 본 연구 대상에서는 제외하는 것으로 한다.

진다. 본 계획은 동대문구 경관의 정체성을 만들어
가기 위한 기본적인 색채계획 방향 제시이므로 앞으
로 지역의 발전 방향에 맞춰 끊임없이 발전되어야
한다.

또한 도시와 도시간의 연계성, 전체 도시와 부분
적인 요소와의 일관성 등 관련된 모든 분야의 조화
관계를 고려여 도시경관의 색채를 계획하는 노력을
통해 조화로운 도시 경관이 만들어지고 도시민의 삶
의 질이 향상되는 것이다.

참고문헌

- 김길홍, 최경실 외. (2001), 환경색채계획론. 이화
여자대학교 색채디자인연구소.
- 디자인서울총괄본부. 디자인서울가이드라인.
- 디자인서울총괄본부. (2008). 서울색 정립 및
체계화 요약보고서.
- 디자인서울총괄본부. 일본의 경관색채 가이드라인
보고서.
- 박정은. (1998). 환경색채조화 및 색채계획방법에
관한 모형 사례연구. 이화여자대학교 석사논문.
- 서울특별시. 디자인 서울 가이드라인.
<http://design.seoul.go.kr>
- 서울특별시. 디자인 서울 총괄본부,
<http://design.seoul.go.kr>
- 영등포구청. (2009). 영등포구 도시디자인 기본계획
요약보고서.
- 요시다신고. (2008). 도시의 색을 만들자. 미세움.
- 요시다신고. (2007). 경관법을 활용한 환경색채
계획. 미세움.
- 이석현. (2008). 경관색채계획의 이론과 실천.
미세움.
- 한국도시설계학회. (2005). 지구단위계획의 이해.
서울: 기문당.
- 한국토지공사. (2007). 인천 청라지구 경제자유
구역 개발사업 경관계획 보고서.